



EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME
EUROPSKI SUD ZA LJUDSKA PRAVA

DRUGI ODJEL

ODLUKA

Zahtjev br. 45648/18
Dragica SUČEC i drugi
protiv Hrvatske

Europski sud za ljudska prava (Drugi odjel), zasjedajući 30. siječnja 2024.
u odboru u sastavu:

Pauliine Koskelo, *predsjednica*,
Lorraine Schembri Orland,
Davor Derenčinović, *suci*,

i Dorothee von Arnim, *zamjenica tajnika Odjela*,
uzimajući u obzir gore navedeni zahtjev podnesen 19. rujna 2018.,
nakon vijećanja odlučuje kako slijedi:

ČINJENICE I POSTUPAK

1. Popis podnositelja zahtjeva naveden je u prilogu. Sve ih je zastupao prvo g. L. Šušak, a zatim gđa S. Čanković, odvjetnici koji se odvjetništvom bave u Zagrebu.

2. Hrvatsku Vladu („Vlada”) zastupala je njezina zastupnica, gđa Š. Stažnik.

3. Činjenično stanje predmeta, kako su ga iznijele stranke, može se sažeti kako slijedi.

4. Podnositelji zahtjeva supruga su i sinovi pokojnog Z. T.-a (za činjenice vidi predmet *Trivkanović protiv Hrvatske (br. 2)*, br. 54916/16, stavak 5., 21. siječnja 2021., u pogledu paralelnog postupka koji je pokrenula majka Z. T.-a). Dana 3. veljače 2005. podnositelji su podnijeli tužbu za naknadu štete protiv države pred Općinskim sudom u Sisku tvrdeći da su Z. T.-a 1991. ubili pripadnici hrvatske policije. Općinski sud u Sisku odbio je njihovu tužbu presudom od 4. prosinca 2007. presudivši da je u odnosu na tužbeni zahtjev podnositelja nastupila zastara (vidi, *mutatis mutandis*, gore navedeni predmet *Trivkanović (br. 2)*, stavak 9.). Prvostupanjsku presudu potvrdio je Županijski sud u Sisku 19. kolovoza 2010. te je tako postala pravomoćna.

5. Dana 1. kolovoza 2014. podnositelji zahtjeva, pozivajući se na presudu kaznenih sudova od 9. prosinca 2013. kojom je pripadnik policije proglašen krivim za ratne zločine protiv civilnog stanovništva (vidi gore navedeni predmet *Trivkanović (br. 2)*, stavci 10. – 15.), podnijeli su prijedlog za ponavljanje parničnog postupka.

6. Rješenjem od 4. travnja 2017. Općinski sud u Sisku dopustio je ponavljanje postupka i ukinuo je svoju prethodnu pravomoćnu presudu (vidi stavak 4. ove odluke). Međutim, povodom žalbe koju je podnijela država, rješenjem od 7. ožujka 2018. Županijski sud u Sisku preinačio je prvostupanjsko rješenje i odbio prijedlog podnositelja za ponavljanje postupka smatrajući da nisu dokazali uzročno-posljedičnu vezu između postupanja osobe osuđene u kaznenom postupku (vidi stavak 5. ove odluke) i smrti njihova supruga i oca.

7. Podnositelji su zatim, dana 30. ožujka 2018., izjavili reviziju protiv rješenja Županijskog suda u Sisku.

8. Dana 19. rujna 2018. podnositelji zahtjeva podnijeli su ovaj zahtjev Sudu prigovarajući, *inter alia*, na temelju članka 6. stavka 1. Konvencije zbog rješenja Županijskog suda u Sisku o odbijanju njihova prijedloga za ponavljanje postupka. Iznijeli su i prigovore na temelju članaka 2., 3., 13. i 14. Konvencije.

9. Dana 24. lipnja 2021. Vlada je obaviještena o prigovoru koji su podnositelji iznijeli na temelju članaka 6. i 13. Konvencije u vezi s pravom na pošteno suđenje na temelju članka 6. stavka 1. Konvencije, dok je ostatak zahtjeva proglašen nedopuštenim.

10. U međuvremenu, dana 10. ožujka 2021. Vrhovni sud usvojio je reviziju podnositelja zahtjeva, ukinuo je pobijano drugostupanjsko rješenje i vratio je predmet na ponovno odlučivanje. Nakon toga je Županijski sud u Sisku rješenjem od 23. kolovoza 2021. potvrdio rješenje Općinskog suda u Sisku od 4. travnja 2017. o prihvaćanju prijedloga za ponavljanje postupka.

11. U ponovljenom postupku prvostupanjski i drugostupanjski sud presudili su u korist podnositelja naloživši državi da svakom podnositelju plati 330.000,00 hrvatskih kuna (HRK), odnosno 43.800,00 eura (EUR), na ime naknade štete zajedno s obračunanim zakonskim zateznim kamatama, kao i da im zajednički plati 193.905,00 kuna, odnosno 25.736,00 eura, na ime naknade troškova.

PRAVO

12. Sud ponavlja da, na temelju članka 37. stavka 1. točke (b) Konvencije, može „...u bilo kojoj fazi postupka odlučiti izbrisati zahtjev sa svoje liste predmeta kada okolnosti upućuju na zaključak da ... je predmet riješen...”. Da bi utvrdio je li ta odredba primjenjiva, Sud mora ispitati, kao prvo, postoje li još uvijek okolnosti kojima podnositelj zahtjeva izravno prigovara i, kao drugo, jesu li učinci moguće povrede Konvencije zbog tih

okolnosti ispravljani (vidi, primjerice, *Vadalà protiv Italije* (odl.), br. 14656/15, stavak 29., 7. studenoga 2023., i ondje navedene predmete).

13. Sud nadalje ponavlja da se u smislu članka 37. stavka 1. točke (b) Konvencije ne zahtijeva da nacionalna tijela priznaju povredu Konvencije ili da se podnositelju zahtjeva, osim što je ostvario rješenje predmeta, dosudi i naknada (*ibid.*, stavak 36., i ondje navedeni predmeti).

14. Sud primjećuje da u ovom predmetu rješenje Županijskog suda u Sisku kojemu podnositelji zahtjeva prigovaraju i kojim je odbijen njihov prijedlog za ponavljanje postupka (vidi stavke 6. i 8. ove odluke) više ne vrijedi jer ga je Vrhovni sud ukinuo odlukom od 10. ožujka 2021. (vidi stavak 10. ove odluke). Time su potonjom odlukom ispravljani i učinci mogućih povreda Konvencije zbog pobijanog rješenja. Stoga su ispunjena oba uvjeta za primjenu članka 37. stavka 1. točke (b) Konvencije.

15. Prema tome, može se smatrati da je pitanje koje je dovelo do prigovora podnositelja zahtjeva na temelju članka 6. stavka 1. Konvencije „riješeno” u smislu članka 37. stavka 1. točke (b) Konvencije.

16. Na kraju, Sud utvrđuje da nikakav razlog koji se odnosi na poštovanje ljudskih prava zajamčenih Konvencijom i njezinim protokolima ne traži nastavak ispitivanja zahtjeva na temelju članka 37. stavka 1. *in fine*.

17. U skladu s tim, ovaj zahtjev treba izbrisati s liste predmeta Suda.

Iz tih razloga Sud jednoglasno

odlučuje izbrisati zahtjev s liste predmeta.

Sastavljeno na engleskome jeziku i otposlano u pisanom obliku dana 22. veljače 2024.

Dorothee von Arnim
Zamjenica tajnika

Pauliine Koskelo
Predsjednica

ODLUKA SUČEC I DRUGI protiv HRVATSKE

Prilog

Br.	Ime podnositelja/podnositeljice zahtjeva	Godina rođenja	Prebivalište
1.	Dragica SUČEC	1970.	Sisak
2.	Robert TRIVKANOVIĆ	1991.	Sisak
3.	Aleksandar TRIVKANOVIĆ	1989.	Sisak

Prevela prevoditeljska agencija Alkemist

ALKEMIST
European Translation Agency
ALKEMIST/STUDIO d.o.o.
Miramarska 24/6, 10 000 Zagreb
OIB: 72466496524